

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI – PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA SETTORE CONCORSUALE 05/A1 – BOTANICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 – BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA
CODICE CONCORSO 5292**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/A1 – Botanica, settore scientifico-disciplinare BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia, composta da:

Prof.ssa Giulia Caneva	dell'Università degli Studi Roma Tre
Prof.ssa Annamaria Giorgi	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Andrea Pieroni	dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche

si riunisce il giorno 3 ottobre alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12 settembre 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 6 settembre 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

GIORIA Margherita
GIUPPONI Luca

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

la Prof.ssa Annamaria Giorgi ha lavori in comune con il candidato GIUPPONI Luca ed in particolare la Prof.ssa Annamaria Giorgi è coautrice di lavori n. 3, 9, 10, 11 presentati dal candidato GIUPPONI Luca.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Annamaria Giorgi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati GIORIA Margherita e GIUPPONI Luca ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati per la presente procedura selettiva.

Alle ore 10.55 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11.00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dott.ssa Margherita Gioria

2) Dott. Luca Giupponi.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11.05 viene chiamata la candidata dott.ssa Margherita Gioria e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.20 viene chiamato il candidato dott. Luca Giupponi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) LUCA GIUPPONI punti 85.2
- 2) MARGHERITA GIORIA punti 82.9

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Luca Giupponi

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del 3 ottobre 2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

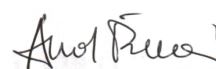
LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giulia Caneva dell'Università degli Studi Roma Tre



Prof.ssa Annamaria Giorgi dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Andrea Pieroni dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidata: GIORIA MARGHERITA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	3
La candidata dichiara di essere in possesso del titolo di Doctor of Philosophy conseguito presso “University College Dublin” (Irlanda) il giorno 17 ottobre 2007 con una tesi intitolata: “ <i>The impact of three invasive species on soil seed bank communities</i> ”, riconosciuto equipollente al titolo di Dottore di ricerca ai sensi del D.P.R. 11 luglio 1980, n. 382, come da decreto direttoriale MUR n. 979 del 26.4.21, che si ritiene pienamente attinente al SSD BIO/03: punti 3	
Punteggio massimo previsto 3 punti	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
b1) Attività didattica (incarico di insegnamento) nei corsi di laurea triennali e magistrali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato che soddisfano i criteri del verbale nr.1 punti 0; b2) attività didattica (incarico di insegnamento) nei corsi di laurea triennali e magistrali, specializzazioni e scuole di dottorato svolta all'estero presso università straniere che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 3.7; b3) attività di didattica integrativa per studenti di corsi di laurea o di dottorato che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 3.3; b4) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento): punti 0; b5) attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea triennale/magistrale che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 1 b6) attività di tutor di tesi di dottorato punti 0	
Punteggio massimo previsto dalla sommatoria 8 punti	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
c1) Titolarità di contratto di ricerca RTD-A, RTD-B che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 2; c2) titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 14; c3) soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 2.5.	
Punteggio massimo previsto dalla sommatoria 6 punti	
D) Attività in campo clinico assistenziale	NON VALUTATO
E) Attività progettuale	NON VALUTATO

F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6.5
f1) Attività di coordinatore di gruppo di ricerca internazionale per attività di ricerca che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 10; f2) ruolo di partecipante a gruppo di ricerca internazionale per attività di ricerca che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 1; f3) ruolo di coordinatore di gruppo di ricerca nazionale per attività di ricerca che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 0; f4) In relazione al ruolo di partecipante a gruppo di ricerca nazionale per attività di ricerca che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 0;	
Punteggio massimo previsto dalla sommatoria 6.5 punti	
G) Titolarità brevetto	0
Punteggio massimo previsto 0.5 punti	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
h1) Presentazione orale a convegno internazionale che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 17; h2) presentazione orale a convegno nazionale che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 2.25.	
Punteggio massimo previsto dalla sommatoria 2 punti	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Punteggio massimo previsto 1	
J) Altri titoli	3
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente il S.S.D BIO/03 come professore di II fascia (Abilitazione Scientifica Nazionale 05/A1 – Botanica II fascia -06/04/2017), punti 2; 2) partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste indicizzate che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 1.5; 3) incarico per attività tecnico-scientifica di supporto alla ricerca che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 0; 4) ruolo di membro di comitati organizzativi di convegni nazionali o internazionali che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 0.9; 5) ruolo di membro di commissioni e comitati tecnico-scientifici regionali, nazionali e internazionali che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 1.5; 6) incarichi di collaborazione e consulenza tecnico scientifica e professionale che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 1.2; 7) organizzazione di attività di disseminazione, diffusione della cultura scientifica, terza missione che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 0.4.	
Punteggio massimo previsto dalla sommatoria 3 punti	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28.5

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****GIORIA MARGHERITA**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	Autore	Congruenza con il profilo indicato nel bando SSD BIO/03	Originalità, innovatività, importanza	Punti
- Pubblicazione n.1	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	3.5
- Pubblicazione n.2	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	3.5
- Pubblicazione n.3	Articolo su libro	0.2	0.2	0.1	0.5
- Pubblicazione n.4	Articolo in rivista internazionale	0.5	1	1	2.5
- Pubblicazione n.5	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	3.5
- Pubblicazione n.6	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	3.5
- Pubblicazione n.7	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	3.5
- Pubblicazione n.8	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	3.5
- Pubblicazione n.9	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	0.8	3.3
- Pubblicazione n.10	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	3.5
- Pubblicazione n.11	Articolo in rivista internazionale	1.5	0.5	0.8	2.8
- Pubblicazione n.12	Articolo in rivista internazionale	1.5	0.5	0.8	2.8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					36.4

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
---	-------------------------------

<p>a) L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) punti 4</p> <p>b) La rilevanza complessiva della produzione scientifica punti 10</p> <p>c) La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo punti 4</p>	
--	--

<p>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</p> <p>(PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</p>	<p>Punti</p> <p>82.9</p>
--	--

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato: GIUPPONI LUCA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	3
Il candidato dichiara di essere in possesso del Dottorato di Ricerca (PhD) in Environmental Sciences (XXIX ciclo) conseguito presso l'Università degli Studi di Milano. Titolo tesi: " <i>Botanical contributions to improve the assessment of soil bioengineering works</i> " (data conseguimento: 07.04.2017) che si ritiene pienamente attinente al SSD BIO/03: punti 3	
Punteggio massimo previsto 3 punti	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
b1) Attività didattica (incarico di insegnamento) nei corsi di laurea triennali e magistrali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato che soddisfano i criteri del verbale nr.1 punti 6.6; b2) attività didattica (incarico di insegnamento) nei corsi di laurea triennali e magistrali, specializzazioni e scuole di dottorato svolta all'estero presso università straniere che soddisfano i criteri del verbale nr.1 punti 0; b3) attività di didattica integrativa per studenti di corsi di laurea o di dottorato che soddisfano i criteri del verbale nr.1 punti 2.8; b4) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea che soddisfano i criteri del verbale nr.1 punti 0.3; b5) attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea triennale/magistrale che soddisfano i criteri del verbale nr.1 punti 1; b6) In relazione all'attività di tutor di tesi di dottorato che soddisfano i criteri del verbale nr.1 punti 0.3;	
Punteggio massimo previsto dalla sommatoria 8 punti	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
c1) Titolarità di contratto di ricerca RTD-A, RTD-B che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 2; c2) titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 6; c3) soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 0;	
Punteggio massimo previsto dalla sommatoria 6 punti	
D) Attività in campo clinico assistenziale	NON VALUTATO

E) Attività progettuale	NON VALUTATO
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6.5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale per attività che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 0; f2) partecipante a gruppo di ricerca internazionale per attività che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 3; f3) coordinatore di gruppo di ricerca nazionale per attività che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 4; f4) partecipante a gruppo di ricerca nazionale per attività che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 5; Punteggio massimo previsto dalla sommatoria 6.5 punti	
G) Titolarità brevetto	0
Punteggio massimo previsto 0.5 punti	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
h1) presentazione orale a convegno internazionale che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 4.5; h2) presentazione orale a convegno nazionale che soddisfa i criteri del verbale nr.1: punti 0.75; Punteggio massimo previsto dalla sommatoria 2 punti	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Punteggio massimo previsto 1 punto	
J) Altri titoli	3
1) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente il S.S.D BIO/03, come professore di II fascia (Abilitazione Scientifica Nazionale 05/A1 – Botanica II fascia - 03/06/2022), punti 2; 2) partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste indicizzate che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 3; 3) incarichi per attività tecnico-scientifica di supporto alla ricerca che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 1; 4) membro di comitati organizzativi di convegni nazionali o internazionali che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 1.2; 5) membro di commissioni e comitati tecnico-scientifici regionali, nazionali e internazionali che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 1.5; 6) incarichi di collaborazione e consulenza tecnico scientifica e professionale che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 0.8; 7) organizzazione di attività di disseminazione, diffusione della cultura scientifica, terza missione che soddisfano i criteri del verbale nr.1: punti 10.6; Punteggio massimo previsto dalla sommatoria 3 punti	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28.5

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

GIUPPONI LUCA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	Autore	Congruenza con il profilo indicato nel bando SSD BIO/03	Originalità, innovatività, importanza	Punti
- Pubblicazione n.1	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	3.5
- Pubblicazione n.2	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	0.6	3.1
- Pubblicazione n.3	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	0.7	3.2
- Pubblicazione n.4	Articolo in rivista internazionale	1.5	0.5	0.6	2.6
- Pubblicazione n.5	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	0.6	3.1
- Pubblicazione n.6	Articolo in rivista internazionale (autore unico)	1.5	1	0.8	3.3
- Pubblicazione n.7	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	0.4	2.9
- Pubblicazione n.8	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	0.8	3.3
- Pubblicazione n.9	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	3.5
- Pubblicazione n.10	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	3.5
- Pubblicazione n.11	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	1	3.5
- Pubblicazione n.12	Articolo in rivista internazionale	1.5	1	0.7	3.2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					38.7

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
---	---------------------------

<p>d) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) punti 5</p> <p>e) La rilevanza complessiva della produzione scientifica punti 8</p> <p>f) La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo punti 5</p>	
--	--

<p>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</p>	<p>Punti 85.2</p>
---	---